

LA PRAXIS ÉTICA DE JESÚS COMO MODELO DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA PARA LA IGLESIA EVANGÉLICA EN EL SALVADOR

Melqui Arnaldo Cornejo Hernández¹

Departamento de Teología
cornejo.melqui@gmail.com

Resumen: El presente trabajo es una propuesta ética de participación pública de la iglesia evangélica en política, se basa en el análisis del discurso público de Jesús en pasajes claves del evangelio de Lucas, específicamente, los versículos 13.31, 32; 7.24-26 y 20.25. El trabajo hace una revisión documental apoyado en las propuestas teóricas de Gerd Theissen, quien analiza las características políticas del discurso de Jesús, destacando aspectos relevantes del mismo, como: la crítica al imperio, la denuncia pública, la concientización de la población de su estado de opresión y una praxis consecuente con la vida; y Enrique Dussel, quien por su lado fundamenta las características de una política caída y el papel clave del pueblo para transformar esa realidad. Al final, se busca establecer el desafío de la iglesia evangélica salvadoreña, propiamente de los líderes y pastores evangélicos, este desafío consiste en abandonar un discurso teológico público alejado de la realidad y, en lugar de eso, construirse un discurso teológico que enfrente la injusticia y corrupción política, tal y como Jesús lo hizo.

Palabras clave: Iglesia Evangélica, política, corrupción, participación pública, justicia, vida, Jesús.

1 Estudiante destacado de 5º año de la Licenciatura en Teología.

Introducción

Es evidente que la iglesia evangélica salvadoreña participa de política partidaria. Este trabajo no pretende entrar en la tradicional discusión acerca de si debe o no el creyente evangélico participar en esta clase de política, de hecho, este tema se da por superado por varios pastores y es un tema que se ha aclarado en algunas conferencias evangélicas². Más bien, el objetivo es identificar cuál ha sido la participación pública de la iglesia evangélica en temas de política partidaria.

Cuando aparece un líder evangélico en público para hablar de la forma de hacer política en El Salvador: ¿Qué clase de discurso debería sostener?, ¿existe o no una ética a favor de la vida por parte de estos pastores y líderes? Para responder a las interrogantes anteriores, será necesario abordar el tema desde las Escrituras, y que mejor ejemplo y contexto que el de Jesús. Será clave estudiar los discursos públicos de Jesús acerca de la política de su tiempo para elaborar desde ahí una ética de participación pública que responda a los intereses del pueblo.

1. La instrumentalización política del discurso evangélico

a. La corrupción de lo político en El Salvador

Dussel en la primera de sus tesis acerca de política, explica: «Lo político como tal se corrompe como totalidad, cuando su función esencial queda distorsionada, destruida en su origen, en su fuente» (Dussel, 2006, p. 13). Para Dussel la corrupción de lo político es el resultado del «Fetichismo del poder» que ocurre cuando: «el actor político cree poder afirmar su propia subjetividad o la institución en la que cumple alguna función como la sede o fuente del poder político» (Dussel, 2006, p. 13). En la dinámica de corrupción para Dussel hay dos responsables:

«La corrupción es doble: del gobernante que se cree sede soberana del poder y de la comunidad política que se lo permite, que lo consiente, que se torna *servil* en vez de ser *actora* de la construcción de lo político». (Dussel, 2006, p. 14)

En El Salvador lo político se ha corrompido y los salvadoreños han colaborado

2 El pasado jueves 31 de enero de 2019 la Alianza Evangélica de El Salvador organizó un desayuno para discutir el tema «El papel de la Iglesia Evangélica ante la coyuntura política electoral», en dicha ponencia el pastor Mario Vega, quien desarrolló el tema, expresó que aunque tradicionalmente se cree que la iglesia no debe involucrarse en política partidaria, la verdad es que no solo debe participar sino posicionarse ante las condiciones coyunturales políticas del país, «Si hay un papel que la iglesia debe adoptar, yo diría que es una posición, debe posicionarse frente a la coyuntura política electoral» (Vega, 2019), esta posición definitivamente debe partir de la realidad del país, esta condición es clave para la fundación de una ética política de participación pública de la iglesia.

en cierta medida a esta corrupción. El Salvador no cuenta, hasta este momento, con una misión internacional para combatir la corrupción, los partidos políticos no apoyan la intervención de una entidad foránea³. Los casos de corrupción en la historia de El Salvador son muchos, algunos parecen ser olvidados por la población como por la fiscalía, quizá los ejemplos de corrupción más recientes sean los casos de altos perfiles políticos como el encarcelamiento del ex presidente Antonio Saca y del ex fiscal Luis Martínez, ambos por delitos de corrupción.⁴ Pero ante esta realidad: ¿la iglesia evangélica juega un papel de servil⁵ o toma su compromiso de ser actora en lo político?, ¿Lucha contra la corrupción o es utilizada para perpetuarla?

b. Participación pública de la iglesia evangélica en la recién pasada campaña presidencial

La campaña electoral para la elección del Presidente de la República, periodo 2019-2024, inició el tres de octubre de 2018, y terminó oficialmente el 30 de enero de 2019 (Electoral, 2019)⁶. Sin duda, un periodo de campaña agresivo y pujante; sin embargo, lo que se pretende a continuación es analizar la clase de

participación pública que la iglesia evangélica tuvo en el periodo de campaña oficial. En esta campaña, el elemento religioso fue un punto estratégico clave para asegurar el voto, según Rodolfo Cardenal en su breve ensayo titulado: «Dios es ajeno a la ambición electoral», define:

Lo sagrado ejerce una atracción irresistible en los políticos. Los candidatos acuden a los templos a oír misa con cualquier pretexto y siempre ocupan la primera banca o se agencian ministros y pastores que oren por ellos y les impongan las manos. Aun cuando su piedad fuera genuina, la principal razón es captar el voto cristiano. (Cardenal, 2018)

Los salvadoreños una vez más fueron testigos de cómo líderes evangélicos apoyaron candidatos presidenciales. En el caso del apoyo público de pastores a Nayib Bukele, se efectuó una reunión en la que un grupo de pastores expresaron su apoyo a la fórmula presidencial de GANA, esto según diversos medios de comunicación (Teleprensa, 2018). En dicha reunión se realizó una oración en la que los pastores declararon, en el nombre de Jesús, a Nayib Bukele como Presidente de la República de El Salvador.

3 En su lucha contra la corrupción, El Salvador ha optado por un camino diferente que los demás países de la región. Mientras que en Guatemala y Honduras se han instalado misiones internacionales como la CICIG y la MACCIH para apoyar la lucha contra la corrupción e impunidad, El Salvador depende de sus propias instituciones. (Reischke, 2018)

4 Un caso ejemplar que permite posibles actos de corrupción es la llamada «partida secreta» fondos reservados que tienen el presidente y su partido a su discreción, sin necesidad de rendir cuentas sobre su uso. Según Pérez Navarrete, «hay un pacto implícito entre los partidos políticos que pueden ostentar la presidencia de la república, para poder usar estos fondos en arreglos de todo tipo, a discreción» (Reischke, 2018).

5 «Servil» Que muestra una actitud exageradamente humilde y servicial ante los superiores o poderosos, generalmente para obtener un beneficio.

6 Un aproximado de cuatro meses de campaña política, una actividad cívica de gran magnitud, pues se trató de una de las elecciones más emblemáticas de la historia salvadoreña, pues es la sexta elección luego de los Acuerdos de Paz. Finalmente, Nayib Bukele se convirtió en Presidente de la República de El Salvador bajo la cobertura del partido Gran Alianza por la Unidad Nacional (GANA) con un total de 9,568 actas y 1,434,856 votos, según el sitio oficial del TSE (Electoral, www.tse.gob.sv, 2019).

En cambio, otro grupo de pastores se había reunido con el candidato de ARENA, Carlos Calleja, expresándole su apoyo, esto según un periódico nacional que dicta:

Carlos Calleja, candidato presidencial de la Alianza por un Nuevo País, recibió ayer el apoyo de la Unión de Iglesias Cristianas Evangélicas de El Salvador (UNICSAL), que está conformada por congregaciones como las Asambleas de Dios, Elim, Bautista, Tabernáculo de Avivamiento, Palabra de Vida, entre otras. (Benitez, 2018)

Pero, esta participación en actos públicos de pastores y líderes evangélicos ¿qué buscaba?, ¿es esta la clase de participación pública que la iglesia evangélica debe tener? Pareciera que la imagen de líderes religiosos que apoyan a candidatos solo responde a un coqueteo del poder político en busca de asegurar el voto evangélico. Acerca de esto, el pastor de Misión Cristiana Elim, Mario Vega, expresó en El Faro Radio:

Vega explica el “coqueteo” de los candidatos con las iglesias por “el interés de capitalizar a este sector social” en las urnas, pero considera que las conversiones repentinas de algunos candidatos son “sospechosas” (...) Vega dijo que hasta ahora la campaña es vacía de contenidos y criticó las propuestas de seguridad. (Zablah & Arismendi, 2018)

Según Vega, existe interés por capitalizar a la iglesia evangélica, pues el «coqueteo» no parece ser algo que se estrenó en esta recién pasada campaña política por la Presidencia, esto ha ocurrido en otras campañas pasadas, Vega recordó

esa misma clase de instrumentalización de la iglesia en actos públicos, en la campaña presidencial que dio como ganador a Elías Antonio Saca:

En la campaña presidencial anterior vino otro cantante evangélico, un panameño. Lo invitó un candidato e hicieron una actividad en el estadio llena de evangélicos. Él dijo que Dios había elegido a esta persona para detener al comunismo en el país y que él era el que iba a ser el nuevo presidente. Esa persona que iba a ser el nuevo presidente ahora está en el sector 9 de Mariona. (Zablah & Arismendi, 2018)

Pero, no solamente el pastor Mario Vega criticó la inadecuada participación pública de la iglesia en temas de política, también el pastor Edgar López Beltrán del Tabernáculo Bíblico Bautista Amigos de Israel Central, después de los resultados de las elecciones, se dirigió al nuevo presidente electo:

Para ser un buen presidente necesitarás: Poner a Dios en todas tus decisiones, Servir y no servirte del pueblo, velar por el bienestar de muchos y no de unos pocos, Estimar a los demás como superiores ya que la posición es un privilegio que el pueblo te entrega por unos cuantos años; Huir de la vanagloria de la vida y los aplausos que confunden a muchos, ser un agente de paz y ser portador de buenas noticias. (Beltran, 2019)

Estas opiniones pertenecen a dos de los principales líderes evangélicos de El Salvador. Por esta misma razón, es importante resaltar que si bien es cierto, una buena parte de líderes evangélicos solo aparecieron para «apoyar» fórmulas presidenciales, hay una minoría de pastores

que denuncian y demandan una correcta forma de hacer política en el país.

Ante esta realidad, en la que solo una minoría de líderes evangélicos públicamente exigen una correcta forma de hacer política, es necesario un modelo ético de participación pública para la iglesia, y que mejor ejemplo que el modelo ético de Jesús, quien también se relacionó en un ambiente político corrupto, donde los líderes religiosos de su tiempo se congraciaban con los que estaban sentados en la silla del poder, recibiendo beneficios bajo la mesa y olvidando su misión. Echar un vistazo a la vida de Jesús, será lo más apropiado para la elaboración de una ética política de participación coherente con la realidad.

2. Jesús y su discurso ético-político

a. Naturaleza política del movimiento de Jesús

La sociedad judía era considerada una «teocracia», por lo tanto, debía respetar el dominio ejercido por Dios sobre el pueblo; sin embargo, quienes realmente gobernaban era la aristocracia sacerdotal, «los sacerdotes pretendían representar el señorío de Dios» (Theissen, 2005), esto generó tensión entre lo que pretendía ser teocrático pero en realidad era aristocrático. Producto de esta tensión surgieron lo que Theissen denomina «movimientos en favor de una teocracia radical», en otras palabras, resaltaba la teocracia de Yahvé en contra de sus «representantes».

Estos movimientos estaban en constante búsqueda de líderes que sustituyeran a esta «aristocracia sacerdotal», dentro de estas figuras estaba la del «Mesías Rey»⁷. Para Theissen, el movimiento de Jesús nace de la teocracia radical: «Jesús mismo sostenía un monoteísmo consecuente: él esperaba que el solo y único Dios se impusiera universalmente» (Theissen, 2005), y todo lo contrario al imperio y su política de violencia.

Esta ética de sentimientos apolíticos, como lo señala Theissen, es interesante, Jesús no estaba a favor de una teocracia divina, que en realidad era la aristocracia sacerdotal de su época, sino que públicamente hizo sentir su voz en medio de un imperio hambriento de poder y una religión cómoda e indiferente con la vida. Las declaraciones públicas de Jesús se consideraban críticas de denuncia política, la llegada del Reino de Dios suponía la finalización del reino ejercido por el imperio romano. La crítica pública de Jesús a la política es innegable.

b. El discurso público de Jesús, una crítica directa al poder imperial

En la mayoría de los evangelios, el conflicto de Jesús es directamente con Herodes Antipas, sin embargo, en el evangelio de Lucas, es donde la crítica política es más evidente, de hecho para Theissen «Ningún otro autor cristiano primitivo atacó tan abierta y directamente como Lucas la deificación del poder político» (Theissen, 2002). Esto es sumamente interesante, ya que de forma tradicio-

7 Los esenios por su parte estaban a la espera de un nuevo sumo sacerdote o de un nuevo rey, simplificaron estos perfiles para hablar del Mesías rey al Sacerdote de los últimos tiempos. Por su parte los zelotas sustituyeron la aristocracia sacerdotal por la figura del sadoquita; otros grupos esperaban a Menahem como rey mesiánico y otros no esperaban ninguna clase de mediador sino más bien un dominio ejercido directamente por el mismo Dios. (Theissen, 2005)

nal se ha concebido el evangelio de Lucas como una apología política, pero es en este evangelio donde más expresiones de los límites del Estado se encuentran⁸. A continuación algunos pasajes claves para la comprensión del discurso público de Jesús.

En **Lucas 13:31**, la escritura dice: «*En ese momento se acercaron a Jesús unos fariseos y le dijeron: –Sal de aquí y vete a otro lugar, porque Herodes quiere matarte*», Jesús es advertido de las intenciones de Herodes por un grupo de fariseos; pero ante esta amenaza directa del imperio, Jesús responderá también de una forma muy directa: «Él les contestó: –Vayan y díganle a ese zorro: *Mira, hoy y mañana seguiré expulsando demonios y sanando a la gente, y al tercer día terminaré lo que debo hacer*» (Lc. 13:32). Jesús, luego de llamar «zorro»⁹ a Herodes, describe la prioridad de su ministerio, en la que acorde a la presentación del Reino de Dios, lo más importante son las actividades de exorcismo y curación¹⁰, estas acciones son una crítica directa y practica a la incorrecta forma de hacer política del imperio. Jesús, en cambio, promueve la vida y la liberación de los principales males comunitarios como las posesiones y los enfermos, proble-

máticas que el imperio obviamente pasaba por alto, Fitzmyer lo afirma de la siguiente manera:

Jesús continuará enseñando, curando, liberando al hombre de los males que le atenazan; su actividad no puede cesar hasta que él alcance su «destino» (v. 32). El ejercicio de su misión no está condicionado por connotaciones políticas (cf. Le 4,43) de ninguna clase; por eso continuará su camino y seguirá adelante, no por miedo a Herodes o a cualquier autoridad política, sino porque «tiene que» hacerlo (*dei* = “es necesario”: v. 33), porque está sujeto a una autoridad trascendente. (Fitzmyer, 1986)

La actividad liberadora de Jesús no tiene que ver con ninguna línea política de orden humano, sino con el objetivo del gobierno de Dios a favor de los más necesitados. A continuación otro pasaje bíblico clave para comprender el modelo ético político de Jesús:

En **Lucas 7.24-26** el evangelista escribe: «*Cuando se fueron los enviados, Jesús comenzó a hablarle a la multitud acerca de Juan: «¿Qué salieron a ver al desierto? ¿Una caña sacudida por el viento? Si no,*

8 Tanto en Lucas como en Hechos no se encuentra una demonización del principio del poder político, al contrario, se encuentra en ambas obras una pragmática política muy bien calculada, Theissen lo define de la siguiente forma: «Los cristianos pueden reconocer el Estado romano y pueden desempeñar su función en él, pero su lealtad es limitada» (Theissen, 2002).

9 De la declaración que públicamente Jesús hace de Herodes llamándole «zorro», Fitzmyer explica: «En la literatura griega, tanto del período clásico como del helenístico, la calificación de *alopex* (= “zorro”, “zorra”) se aplica a la persona astuta y redomada.» (Fitzmyer, 1986), lo astuto del poder político que ha sido corrompido, que no está a favor de la vida, que resguarda y lucha por mantenerse en el poder para ser servido y obtener beneficios, esta es la política que Jesús públicamente rechaza.

10 Tanto las curaciones como exorcismos son una crítica práctica, acerca de la expulsión de demonios Dillman expresa: «Los demonios son los poderes del mal, que amenaza la vida y son vistos como algo previamente establecido. Ellos separan al hombre de Dios, toman posesión del él y propagan el mal y la muerte. Cuando Jesús Exorciza a los demonios, está del lado de Dios, que lucha contra estos poderes». (Dillman, 2006, p. 354)

¿qué salieron a ver? ¿A un hombre vestido con ropa fina? Claro que no, pues los que se visten ostentosamente y llevan una vida de lujo están en los palacios reales».

Este pasaje, también es una crítica a los lujos de los reyes en contraste con la vida del bautista. Este pasaje bíblico es clave para comprender la participación pública de Jesús en la política de su tiempo, pues claramente hablaba a una «multitud», esto refleja la dimensión de la crítica de Jesús que no se limitó a hablar a un pequeño grupo de discípulos, sino que hacia una denuncia pública del poder.

El pasaje bíblico tiene paralelo en Mateo 11:7, la interpretación podría hacerse de forma literal asociando la caña a elementos de vegetación comunes en el desierto de Jordán, sin embargo, la gente que visitaba a Juan el Bautista no deseaban ver algo cotidiano, sino que buscaban al profeta del desierto, pero para Theissen esta interpretación no tienen mayor efecto práctico, al contrario se trata de una insinuación metafórica.

Herodes Antipas mantuvo una prohibición de las imágenes durante su dominio, por esta razón escoge como su emblema un tema vegetal típico de su nueva capital, la caña¹¹. Pero Jesús, en su discurso frente a la multitud, ¿a qué hace referencia con la figura de la caña?, ¿la caña oscilante es una alusión a Herodes Antipas? Hay al respecto mucho que analizar, Theissen desde un análisis histórico afirma:

Es, pues, verosímil históricamente que Herodes Antipas recibiera el apelativo, entre sarcástico y respetuoso, de «caña agitada». Jesús le llama «zorro» en otro pasaje (Lc. 13, 32). Los dos atributos apuntan en la misma dirección. Posiblemente fue la maledicencia de este tipo, desatada por las primeras monedas, lo que movió a Agripa a cambiar de emblema numismático. La caña no figura en sus monedas posteriores. La «caña oscilante» es sustituida por la resistente palmera. (Theissen, 1997, p. 46)

El discurso que Jesús hace públicamente, es una crítica al estilo de la lujosa vida de Herodes, obviamente en el desierto no se encuentra una caña verde, no se encontrarían pues con un hombre vestido con ropas finas, sino todo lo contrario, el desierto es la imagen de soledad y sobrevivencia, elementos que caracterizaron a Juan el Bautista, Jesús públicamente rechaza la figura de Herodes y defiende la figura de Juan, Fitzmyer amplía:

¿Una caña sacudida por el viento? La imagen designa algo trivial, quebradizo, voluble, algo que no merece tan largo viaje. Con eso, Jesús está diciendo que si Juan está en la cárcel es porque no era precisamente así. El juego de imágenes —tanto en éste como en el versículo siguiente— supone un incisivo contraste entre Juan y el tetrarca Herodes. (Lc. 3,19) (Fitzmyer, 1986, p. 672)

11 La elección del motivo vegetal caña en las primeras monedas de Antipas parece comprensible después de lo expuesto: se trata de un conocido atributo de Palestina, especialmente del valle del Jordán. Enlaza las dos partes separadas del país y crece a orillas del mar galileo, donde Herodes Antipas fundó la capital, lo que le sirvió de estímulo y motivo para acuñar su primera moneda. (Theissen, 1997, p. 41)

Un último pasaje para abordar es **Lucas 20:25**, la Escritura dice: «*Entonces denle al César lo que es del César, y a Dios lo que es de Dios*». Nuevamente, se observa a Jesús tomando posición ante un tema político, sus adversarios utilizan monedas imperiales, ellos están familiarizados con el sistema monetario del César, lo aceptan y por lo tanto aceptan su reinado, acerca de esto, Dillman opina: «Quien forma parte de un sistema monetario y tributario– y de todo el andamiaje socio-político y económico que esto supone–y se sirve de él, también debe aceptar sus condiciones y consecuencias». (Dillman, 2006, p. 458)

El Reinado de Dios no puede ser comparado con el poder político, entendiendo este poder político como la máxima expresión de la corrupción imperial, dar al César lo que le pertenece, es aplicable a la responsabilidad del creyente de responder al Estado en aptitud de respeto y reconocimiento, pero este respeto es limitado. Cuando lo político se corrompe olvidando sus obligaciones, se separa totalmente de la ética política del creyente, Jesús cumple con el pago del tributo, pero deja claro que la ética del Reino de Dios es diferente a la dominación corrupta y opresora del César.

a. **El discurso de Jesús motivaba a la reflexión**

Es claro que Jesús tuvo incidencia en el tema político, se analizaron anteriormente solo tres pasajes bíblicos con respecto al tema, sin embargo, estos evidencian que Jesús si participó públicamente en la denuncia de la corrupción y falta de sabiduría de los gobernantes

de su época, por supuesto que se puede tomar de base un modelo ético de participación política basado en su ministerio. Las críticas de Jesús fueron públicas, este detalle es importante para establecer las bases de una ética de participación pública, Jesús motivaba al pueblo a reflexionar, Dussel confirma la importancia de concientizar al pueblo:

El «pueblo» se transforma así en actor colectivo político, no en un «sujeto histórico» sustancial fetichizado. El pueblo aparece en coyunturas políticas críticas, cuando cobra conciencia explícita del *hegemon analógico* de todas las reivindicaciones, desde donde se definen la estrategia y las tácticas, transformándose en un actor, constructor de la historia desde un nuevo fundamento. Tal como lo expresan los movimientos sociales: «El poder se construye desde abajo!». (Dussel, 2006, p. 92)

Dussel empodera al pueblo como actor colectivo en la política. Cuando el imperio o gobierno, olvida por completo su deber como constructor de condiciones para favorecer la vida, el pueblo se vuelve una víctima del sistema, y cuando el orden político vigente se cierra como totalidad surge la «exclusión del otro». Jesús a través de su discurso crítico de una política déspota, buscaba el despertar reflexivo de un pueblo oprimido¹², porque este permite que el pueblo comprenda la razón de su constante lucha, Dussel lo resume de la siguiente manera: «Cuando los oprimidos y excluidos toman

12 El discurso público de Jesús, llega a oídos de un pueblo al que Dussel denomina «Víctimas del orden político», ellos el objetivo primordial de la concientización.

conciencia de su situación, se tornan disidentes. La disidencia hace perder el consenso del poder hegemónico, el cual, sin obediencia se transforma en poder fetichizado, dominado, represor». (Dussel, 2006, p. 96)

Definitivamente Jesús es un maestro ético político, no buscaba recibir beneficios o «caer bien» con la clase política, tampoco se acomodó como los religiosos de su tiempo, quienes habían olvidado su labor a favor de la vida. Al contrario, Jesús se enfocó en un discurso público hacia los oprimidos, no para que continuaran legitimando su esclavitud, sino con el objetivo de liberarlos. Estos principios del discurso público de Jesús son una base para la creación de una ética política basada en la concientización de los oprimidos, una ética política de participación a través de la demanda pública de condiciones de vida dignas para las personas.

3. Un nuevo discurso público de la iglesia evangélica, hacia una ética política crítica en defensa de la vida

De acuerdo al análisis de la praxis de pronunciamiento público de Jesús en la política de su tiempo y de acuerdo al evangelio de Lucas, a continuación se desarrollan aspectos indispensables para una ética coherente de participación política pública en el que la iglesia evangélica salvadoreña debe actuar:

a. La iglesia como actora y no servil

La iglesia no tendrá incidencia efectiva en la política, si su participación se reduce a seguir órdenes de los que tienen en sus manos el poder, una institución más marioneta del poder político, utilizada solo cuando conviene, para perpetuar el poder. Si muchos representantes

evangélicos aparecieron públicamente para apoyar y justificar con «respaldo divino» a los candidatos a la presidencia de la república, no debería extrañar que en algún momento también aparezcan apoyando «leyes» en contra de la vida, o simplemente continúen guardando silencio ante la injusticia social que se vive, pues en este sentido, su función es servil y solo se humillan ante el poder en busca de beneficios propios.

La iglesia evangélica debe comprender su papel dentro de la dinámica política del país, como actora, su papel no es favorecer políticos a cambio de favores o reconocimiento, su función está dirigida a corregir lo corrupto de la política salvadoreña. Ser una iglesia «actora» implica una praxis de justicia en contra de la corrupción, por supuesto, esto no pondrá a la iglesia en una posición privilegiada frente al poder político, al contrario, seguir la praxis de Jesús implica ir en contra de la moral del sistema, su ética de pronunciamiento público tenía como base la defensa de los que estaban bajo el dominio del imperio. La praxis de la iglesia debe enfocarse en la justicia, si su praxis fomenta la corrupción y prácticas en contra de la vida, definitivamente no está cumpliendo su función transformadora.

b. La iglesia, promotora de una conciencia ético-crítica

Usando la categoría dusseliana de una iglesia como «actora política», se espera que su participación sea a través de una praxis acorde a la realidad, también su discurso teológico debe llenar ciertas condiciones. El pronunciamiento de los líderes de las iglesias evangélicas en temas coyunturales de política, debe tener como objetivo, concientizar a las perso-

nas de su estado como dominados por el discurso ideológico, ya que mucha de la legitimación del poder corrupto procede del mismo pueblo, pero ¿por qué?, ¿acaso el pueblo pide ser oprimido?, por supuesto que no, lo que sucede es que quienes tienen el poder político, ejercen el dominio absoluto sobre el individuo cuando logran frenar su pensamiento crítico, porque quien piensa y critica el sistema representa un peligro.

Dussel explica que el orden político vigente ejerce un poder, a esta capacidad de dominio le llama *potentia*, su objetivo es alcanzar sus propios intereses en contra del pueblo, pero ¿y qué del poder que el pueblo posee?, a este otro poder él denomina *hiperpotentia*: «la hiperpotentia es el poder del pueblo, la soberanía y autoridad del pueblo (...) que emerge en los momentos creadores de la historia para inaugurar grandes transformaciones o revoluciones radicales.» (Dussel, 2006), son los momentos coyunturales donde el poder de los dominados es fundamental para el despertar de cambios a favor de la vida, por eso la tarea de concientizar al pueblo es indispensable. Cuando la iglesia promueve la abstinencia del pensamiento crítico, mantiene el poder de transformación social dormido y, por lo tanto, ineficaz ante la realidad.

Se debe fomentar el pensamiento crítico desde los púlpitos en las iglesias, el sufrimiento del salvadoreño es motivo suficiente para que el pronunciamiento público de la iglesia busque hacer conciencia de la capacidad que el pueblo tiene. Capacidad crítica que ha sido subestimada por el poder político, cuando el pueblo conoce su realidad es capaz de luchar por su liberación, Dussel afirma: «Desde la “no-conciencia”, o en posición

ingenua, se pasa ahora a la «conciencia ético-crítica» (Dussel, 1998, p. 309).

Resumiendo, es importante que el pronunciamiento público de la iglesia, a través de sus representantes, sea de carácter crítico, que invite al público a reflexionar su realidad, sin tendencias o favoritismos políticos. El discurso público de la iglesia debe ser imparcial, debe tener una proyección a favor de la vida y de la justicia, debe dejar claro cuáles son los principios de la iglesia y su función dentro de la sociedad.

c. **Una praxis a favor de condiciones de una vida digna**

La evidencia de una política echada a perder es la negación de la vida humana, luego de observar la importante labor de despertar un pensamiento crítico, la iglesia tiene que tener claro, que su papel principal es defender las condiciones de vida de las personas, en vista que estas no son importantes para la mayoría de los poderosos que solo buscan su propio beneficio. La vida del salvadoreño promedio está en constante riesgo, su vulnerabilidad ante un sinnúmero de condiciones sociales y económicas desfavorables, hacen de su relato cotidiano una auténtica lucha por sobrevivir, no necesitan más discursos vacíos e irreales. La sociedad salvadoreña no necesita una iglesia alejada de la realidad, indiferente ante la injusticia, ausente de una praxis transformadora, necesita una iglesia encarnada en el grito desesperado del que sufre, del necesitado que pide ayuda, del excluido que clama por ser aceptado, en definitiva, se necesita una iglesia que tenga clara su posición de una ética basada en los valores del reino y que se sitúe entre un Dios que valora la vida humana y una sociedad que deshumaniza al individuo.

Mientras los responsables de gobernar con justicia estaban en sus palacios rodeados de lujos, Jesús caminaba por las calles de la ciudad atendiendo las necesidades de los más necesitados para mejorar sus condiciones de vida. Su participación pública, no se limitaba a palabras, se complementaba con acciones concretas de dignificación y liberación. Así mismo, la iglesia evangélica salvadoreña debe acomodar su discurso público al modelo ético de Jesús. Cuando el discurso público de la iglesia es acompañado de una praxis transformadora, esto la hace más semejante a Jesús y su ministerio. Peligrosa para el sistema hegemónico, pero consecuente con su misión cristiana de vida.

Bibliografía

- Beltran, E. L. (17 de Febrero de 2019). *tabernaculo.net*. Obtenido de <https://tabernaculo.net/el-liderazgo-politico-y-la-presidencia-2019-2024/>
- Benitez, B. (7 de Noviembre de 2018). *www.laprensagrafica.com*. Obtenido de <https://www.laprensagrafica.com/elsalvador/Carlos-Calleja-recibe-apoyo-de-iglesias-evangelicas-20181106-0109.html>
- Cardenal, R. (18 de Diciembre de 2018). *noticias.uca.edu.sv*. Obtenido de <https://noticias.uca.edu.sv/articulos/dios-es-ajeno-a-la-ambicion-electoral>
- Dillman, R. (2006). *Comentario al Evangelio de Lucas*. Pamplona: Editorial Verbo Divino.
- Dussel, E. (1998). *Ética de la liberación en la edad de la globalización y de la exclusión*. Madrid: Trotta.
- Dussel, E. (2006). *20 Tesis de Política*. Mexico: Siglo Veintiuno Editores.
- Electoral, T. S. (24 de Enero de 2019). *www.tse.gob.sv*. Obtenido de https://www.tse.gob.sv/laip_tse/index.php/informacionoficiosa/calendario-electoral
- Electoral, T. S. (7 de febrero de 2019). *www.tse.gob.sv*. Obtenido de <https://www.tse.gob.sv/2019/escrutinio-final/presidencial/index.html>
- Fitzmyer, J. A. (1986). *El Evangelio segun San Lucas*. Nueva York: Doubleday & Company, Inc.
- IUDOP. (2009). *La Religión para las y los salvadoreños*. San Salvador: Universidad Centroamericana José Simeón Cañas.
- Reischke, M. (02 de 05 de 2018). *www.dw.com*. Obtenido de <https://www.dw.com/es/corrupci%C3%B3n-en-el-salvador-avances-y-retrocesos/a-43611310>
- Teleprensa, R. (10 de Diciembre de 2018). *canal33.tv*. Obtenido de <https://canal33.tv/2018/12/10/nayib-bukele-se-reune-con-pastores-evangelicos/>
- Theissen, G. (1997). *Colorido Local Contexto Historico de los Evangelios*. Salamanca: Sígueme.
- Theissen, G. (2002). *La redacción de los evangelios y la política eclesial*. Pamplona: Verbo Divino.
- Theissen, G. (2005). *El Movimiento de Jesús, Historia social de una revolución de los valores*. Salamanca: Sígueme.
- Vega, M. (31 de Enero de 2019). *soundcloud.com*. Obtenido de <https://soundcloud.com/restauracion1005/el-papel-de-la-iglesia-ante-la-coyuntura-politica-electoral-pastor-mario-vega-en-alianza-evangelica>
- Zablah, N. R., & Arismendi, A. (2 de Diciembre de 2018). *elfaro.net*. Obtenido de https://elfaro.net/es/201812/ef_radio/22735/Mario-Vega-%E2%80%9CHay-un-inter%C3%A9s-de-capitalizar-a-la-iglesia-evang%C3%A9lica-en-la-campa%C3%B1a%E2%80%9D.htm