



AULAS ALTERNATIVAS. UNA ESTRATEGIA DE ATENCIÓN EDUCATIVA A NIÑOS Y NIÑAS DE LA ZONA RURAL DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD.¹

RESUMEN

Aulas Alternativas de Educación Básica en nuestro país, es el nombre que se le ha dado por parte del Ministerio de Educación, a una estrategia de atención educativa, por un solo maestro(a) a dos o más grados que tienen baja matrícula en la zona rural y que trabajan en forma simultánea en la misma aula o salón de clase, y a la vez en forma separada por pertenecer los niños y niñas a diferentes grados; fue iniciada en 1996 por el Programa EDUCO. Esta estrategia se apoya en instrumentos curriculares conocidos como Unidades de Aprendizaje. La investigación realizada a finales de 1999 y principios de 2000, tuvo como objetivo evaluar si la aplicación de la estrategia educativa de aulas alternativas contribuye a lograr la calidad del proceso de enseñanza aprendizaje. Se analizó la forma cómo se realiza la práctica educativa en seis escuelas del Departamento de La Libertad que cuentan con las Aulas Alternativas; se determinó cuán cerca o lejos se aplica la estrategia de lo planteado por el Ministerio de Educación. Los resultados cuentan con la validez posible y necesaria para que puedan

servir de base para revalorar los diferentes aspectos que integran esta estrategia. La estrategia de Aulas Alternativas no se aplicaba totalmente en las Aulas Alternativas en el momento del estudio; entre las Aulas Alternativas y las Regulares no se encontró mayores diferencias en la calidad educativa, cuando en aulas alternativas trabajan con las Unidades de Aprendizaje, predomina el trabajo de grupos, el trabajo exaula era más frecuente en las Aulas Alternativas al igual que la participación de los diferentes actores del proceso. Entre las conclusiones más significativas del análisis de las Unidades de Aprendizaje, se citan: presentación escrita y gráfica muy buena en un 80%, no hacen diferencia entre una actividad básica, práctica o de aplicación; no se visualiza graduación en las exigencias de las actividades de aprendizaje; hay contradicción en algunas actividades, algunos contenidos tenían más enfoques hacia lo urbano que rural, entre otras.

Palabras Clave: Educación rural, aulas alternativas, El Salvador.

Víctor Manuel Navas Hurtado²
Blanca Margarita Pérez Cruz³
Rubén Regalado Sermeño⁴

¹ Estudio realizado en el Marco Proyecto de apoyo a la reforma educativa con apoyo de FEPADE-AID para el Ministerio de Educación. 2000.

² Master en Investigación y Evaluación, Licenciado en Psicología. E-mail: victormanuel@integra.com.sv

³ Master en Administración de Empresas, Master en Fundamentos Educativos con énfasis en Administración Educativa Licenciada en Ciencias de la Educación. E-mail: blmargara@hotmail.com

⁴ Master y Licenciado en Educación, especialización en Currículo de Educación Media. E-mail: ruben.regalado@uces.edu.sv

INTRODUCCIÓN

El problema de la cobertura en nuestro país ha sido enfrentado por el Ministerio de Educación mediante estrategias que vienen a ser paliativas nacionales. Uno de ellos es el surgimiento del Programa Educación con Participación de la Comunidad -EDUCO- y dentro de él, la Estrategia de *Aulas Alternativas*.

En este estudio, el problema a resolver se planteó de la siguiente forma:

¿La estrategia oficial de *Aulas Alternativas* que aplica el Programa Educación con Participación de la comunidad -EDUCO-, en 6 escuelas de la zona rural del Departamento de La Libertad logra la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje?

La estrategia de Aulas Alternativas no se aplicaba totalmente en las Aulas Alternativas en el momento del estudio

B. OBJETIVOS

1. Objetivo general:

Evaluar si la aplicación de la Estrategia Educativa de *Aulas Alternativas* contribuye a lograr la calidad del proceso de enseñanza aprendizaje en los niños y niñas de la zona rural del departamento de La Libertad.

2. Objetivos específicos:

- Determinar si la aplicación de la estrategia educativa oficial de *Aulas Alternativas*, de la zona rural, enfrenta los problemas de calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Identificar la diferencia entre la calidad de aprendizaje obtenido por los niños y niñas de las *Aulas Alternativas* y la que obtienen los niños y niñas que estudian en aulas regulares.
- Determinar si los niños y niñas que estudian en ambos tipos de aulas aprenden más cuando el maestro atiende más de un grado al mismo tiempo.
- Determinar si los docentes que trabajan en

las *Aulas Alternativas* han recibido capacitación para desempeñar su rol como maestro eficaz.

- Indagar si la iniciativa de los maestros de *Aulas Alternativas* y aulas regulares es igual.
- Especificar si los maestros de las *Aulas Alternativas* tienen el título y la experiencia para laborar en nivel de Educación Básica.
- Identificar si los maestros de *Aulas Alternativas* han recibido el material de apoyo bibliográfico necesario para el aprendizaje de los niños y la aplicación de la estrategia.



C. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

1. Modalidad de investigación. Para estudiar la calidad de los procesos educativos al interior del aula y el contexto en el cual funciona la estrategia de *Aulas Alternativas* se empleó predominantemente la modalidad de investigación cualitativa, aplicando técnicas propias de esta metodología de investigación. Dado que las muestras cualitativas son intencionales y están orientadas a generar teoría, la selección de las 12 escuelas fue fuente rica en información. Para evaluar el aprendizaje logrado se agregó técnicas y procedimientos cuantitativos mediante el uso de los test estandarizados.

2. Técnicas empleadas. En la recolección de datos se emplearon las técnicas: observación de aula, entrevista, análisis documental para el enfoque cualitativo y los test estandarizados por el Ministerio de Educación para la recolección o evaluación del aprendizaje cuantitativo. Se utilizó la técnica de revisión bibliográfica para el análisis de las Unidades de Aprendizaje y otros recursos.

Los docentes que atendieron las seis Aulas Alternativas de este estudio, han recibido diferentes capacitaciones

3. Selección de los informantes. Como informantes se seleccionaron a los 11 directores de esos centros educativos que han sido nombrados por el Ministerio de Educación, los 12 maestros de los niños y niñas investigados, 5 niños y niñas de cada una de las doce escuelas seleccionadas, así como a 60 padres y madres de familia correspondientes a los niños y niñas seleccionados.

4. Procedimientos del trabajo de campo

- a. Involucramiento en las escuelas. Se hizo en dos momentos, al inicio tres días de observación de jornadas completas, y luego de unos 5 días de intermedio se repitió esta misma observación en igual intensidad. El hecho de permanecer seis días en cada escuela durante jornadas completas permitió al equipo investigador, realizar una observación consistente.
- b. Análisis compartido. Este se llevó a cabo con observaciones, guías de entrevista, análisis de documentos y grabaciones de clases.

D. RESULTADOS

- a. La estrategia de *Aulas Alternativas* no se aplicaba totalmente en las *Aulas Alternativas* en el momento del estudio, debido a capacitación incompleta de tres maestros; faltaba capacitación de tres docentes que atendían a igual número de *Aulas Alternativas*; los materiales de apoyo cuando se tenían, estaban incompletos o les faltaba uno de los dos: Unidades de Aprendizaje y Colección Cipotes; por las razones expuestas, en las aulas estudiadas no se había podido enfrentar a plenitud los problemas de calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje.
- b. Entre las *Aulas Alternativas* y las Regulares no se encontró mayores diferencias en la calidad educativa, cuando en aulas alternativas trabajan con las Unidades de Aprendizaje, predomina el trabajo de grupos; el trabajo exaula: deberes y de investigación era más frecuente en las *Aulas Alternativas* que en las Regulares; la participación de los y las estudiantes, al igual que la de los padres y madres de familia, resulta ser mayor en las *Aulas Alternativas*.
- c. Al analizar los resultados de la evaluación de logros de objetivos en Matemática, en 5 sextos

grados de *Aulas Alternativas* comparados con 3 sextos grados de aulas regulares, no se encontraron diferencias estadísticamente significativas al nivel de probabilidad de 0.95; por tanto, no se puede afirmar que el aprendizaje de los alumnos y alumnas en la mencionada asignatura sea mayor o menor, en una *Aula Alternativa* que en una regular.

- d. En las *Aulas Alternativas*, donde se atienden más de un grado simultáneamente, los maestros de este tipo de aulas expresan que en las asignaturas de Lenguaje, Matemáticas, Estudios Sociales, Ciencias de la Salud y Medio Ambiente hay un claro predominio del sexo femenino sobre el masculino y además las estudiantes resultan ser mejores alumnas que los varones.

Evaluar si la aplicación de la Estrategia Educativa de Aulas Alternativas contribuye a lograr la calidad del proceso de enseñanza aprendizaje en los niños y niñas de la zona rural del departamento de La Libertad.

- e. Los docentes que atendieron las seis *Aulas Alternativas* de este estudio, han recibido diferentes capacitaciones tales como: Planificación, Preparación de Material Didáctico, Metodología de las Matemáticas, Lecto Escritura, Cálculo, Teleaprendizaje, Evaluación, Jornalización y Evaluación, aspectos de provecho para la labor docente en cualquier tipo de aulas; en el área de la especialidad para la implementación y desarrollo de la Estrategia oficial de *Aulas Alternativas*, tres de los seis docentes han recibido capacitación así: uno, cuatro horas, y los otros dos, dos horas cada uno; el resto, no ha sido capacitado en esta estrategia; sin embargo, se desenvuelven siguiendo los lineamientos escritos en las Unidades de Aprendizaje.

- f. De los seis maestros observados, en las seis aulas regulares, no se apreciaron indicios de iniciativa que se aparten del trabajo tradicional, en cambio, en dos docentes de Aulas Alternativas si se aprecian las siguientes: en uno de ellos, empleo de dramatizaciones originales y títeres para auxiliarse en el desarrollo de la asignatura; y en el otro, ante la carencia de un instrumento de apoyo, realizó los esfuerzos pertinentes hasta solucionar el problema.
- g. Los seis maestros que laboran en las Aulas Alternativas del estudio, tienen el nivel mínimo de profesorado y la experiencia siguiente: 2 años, 5 años, 6 años, 8 años, 10 años y 12 años, en Educación Básica. Han laborado en Aulas Alternativas el tiempo siguiente: 1 año, 2 años, 3 años, 5 años y 6 años con algunos meses más.
- h. De las seis Aulas Alternativas, 3 de ellas tienen las Unidades de Aprendizaje completas, 1 incompleta y 2, no las tienen; la Colección Cipotes a la que refieren frecuentemente las Unidades de Aprendizaje, 1 la tiene completa; otra incompleta y 4 aulas, no tienen esta Colección.
- i. El análisis documental de esta estrategia se circundó al estudio detenido de 68 unidades de aprendizaje de los grados 4º, 5º y 6º para cada una de las cuatro asignaturas que se imparten en Educación Básica: Lenguaje, Matemática, Ciencia, Salud y Medio Ambiente y Estudios Sociales, con excepción de las de Ciencia, Salud y Medio Ambiente de sexto grado que no fue posible obtenerlas para su análisis, todas, elaboradas como material básico indispensable para que la estrategia se lleve a cabo; el análisis trató de encontrar su relación con los libros de la Colección Cipotes, al que hacen referencia frecuentemente.
- j. Entre las conclusiones más significativas del análisis, se citan: presentación escrita y gráfica

muy buena en un 80%, no hacen diferencia entre una actividad básica, práctica o de aplicación; ejemplo, en ese orden: Observo-Coloco-Trabajo; Escribo-Escribo-Escribo; no se visualiza graduación en las exigencias de las actividades de aprendizaje; hay contradicción en algunas actividades; algunos contenidos tienen más enfoques hacia lo urbano que rural, entre otras.



Entre las Aulas Alternativas y las Regulares no se encontró mayores diferencias en la calidad educativa.

FUENTES DE INFORMACIÓN CONSULTADAS

1. Ministerio de Educación. *Unidades de Aprendizaje. S.f. Lenguaje 4º, 5º y 6º grado. Unidades 1, 2, 3, 4, 5, y 6. Coordinación Nacional Programa EDUCO.*
2. Ministerio de Educación. (1994). *Primera Edición. Colección Cipotes. Matemática 4º, 5º y 6º grado. Proyecto Solidificación del Alcance en la Educación Básica, SABE, GOES-AID. Impreso en Colombia en los Talleres de IMPRE ANDES S.A. Nueva San Salvador, El Salvador, C.A.*
3. Navas Hurtado, V. M.; Pérez Cruz, B.L.; Regalado Sermeño, R. (2000). *Aulas Alternativas. Una estrategia de Atención educativa a niños y niñas de la zona rural del Departamento de la Libertad. Ministerio de Educación El Salvador.*
4. UNESCO. G.I.T. (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura). *Unidad de Panamá. (2000). La Cátedra Multigrado. Gobierno de Panamá, Panamá 26/02/00.*