

Artículo de investigación

EL DISEÑO DE PRUEBAS EVALUATIVAS EN AULA POR DOCENTES: UNA PROPUESTA DE ABORDAJE INVESTIGATIVO

The design of classroom assessments by educators: a proposed research approach


Norma Eunice Alfaro Amaya

Universidad Evangélica de El Salvador
[Docente investigador principal]

 <https://orcid.org/0000-0001-9404-4984>
investigaciones.ciss@uees.edu.sv


Miguel Alexander Quintanilla Villegas

Universidad Evangélica de El Salvador
[Docente investigador]

 <https://orcid.org/0009-0008-2129-5035>
miguel.quintanilla@uees.edu.sv


Yanira Elizabeth Alvarenga Valencia

Universidad Evangélica de El Salvador
[Docente investigador]

 <https://orcid.org/0000-0002-8979-7890>
yanira.alvarenga@uees.edu.sv

Raquel Amalia Soriano

Universidad Evangélica de El Salvador
[Docente investigador]

 <https://orcid.org/0009-0003-7372-4026>
raquel.soriano@uees.edu.sv

Recibido: 25/07/2025

Publicado: 09/01/2026

DOI: <https://www.doi.org/10.69789/ccs.v12i1.738>

RESUMEN

El presente artículo pone de relieve la importancia del diseño de pruebas por parte de los docentes y su articulación con las evaluaciones estandarizadas y diagnósticas formativas utilizadas en distintos niveles educativos en El Salvador. Se examina este escenario en la educación básica y media, con un enfoque particular en las áreas de lenguaje y matemáticas de instituciones públicas. La metodología aplicada es cualitativa; se recurrió a la técnica de revisión sistemática documental de las políticas educativas vigentes y, a continuación, la formulación de un conjunto de herramientas teóricas basadas en la taxonomía de Marzano y Kendall y en el Diseño Universal del Aprendizaje, con el fin de profundizar en las dinámicas evaluativas. Además, los hallazgos ofrecen las condiciones mínimas para emprender un estudio de este fenómeno, destacando el requerimiento de emprenderse en colaboración entre actores clave como docentes, directores, gestores pedagógicos y las autoridades educativas, a fin de ofrecer una visión integral del proceso de evaluación. En conclusión, este estudio provee una “caja de herramientas” práctica para investigadores interesados en este tema poco explorado en El Salvador, demostrando cómo la implementación efectiva de la evaluación se asocia con resultados positivos en las pruebas de rendimiento y aportando recomendaciones concretas para fortalecer el sistema y la calidad educativa y orientar futuras intervenciones evaluativas.

Palabras clave: evaluación, política educativa, aprendizajes, calidad, docentes



ABSTRACT

This article underscores the significance of educator-designed assessments and their integration with standardized and formative diagnostic evaluations administered across various educational levels in El Salvador. It examines this context within primary and secondary education, with a particular focus on language and mathematics in public institutions. The applied convergent mixed methods approach first involved a documentary review of current educational policies, followed by the development of a set of theoretical tools grounded in Marzano and Kendall's taxonomy and the Universal Design for Learning framework to deepen understanding of evaluative dynamics. Moreover, the findings establish the foundational conditions for studying this phenomenon, emphasizing the necessity of collaboration among key stakeholders, educators, principals, pedagogical coordinators, and educational authorities, to provide a comprehensive perspective on the assessment process. In conclusion, this study offers a practical "toolbox" for researchers interested in this underexplored topic in El Salvador, demonstrating how effective implementation of assessment practices correlates with positive performance outcomes and furnishing concrete recommendations to strengthen the educational system, enhance quality, and guide future evaluative interventions.

Keywords: assessment, educational policy, learning outcomes, quality, educators

INTRODUCCIÓN

Comprender la dinámica del diseño de pruebas evaluativas de aprendizajes, realizadas por docentes, en las aulas de educación básica y media en El Salvador, es un requerimiento de teorización de la dinámica evaluativa, que, al igual que otros países, realiza evaluaciones en las que se destacan dos tipos: las pruebas estandarizadas y formativas, nacionales e internacionales, sean diseñadas por expertos provenientes de los ministerios de educación o de organismos internacionales, y están las evaluaciones en aula, las cuales consisten en diversos estímulos y formas de preguntas diseñadas por docentes. De estas últimas el país carece de estudios recientes que muestren evidencia de su incidencia en los resultados educativos, especialmente en las áreas de lenguaje y matemáticas.

Es reconocido que la evaluación de los aprendizajes es un proceso continuo dentro de cualquier sistema educativo, que rinde evidencia sobre la progresividad del logro de aprendizajes y faculta la toma de decisiones

para alcanzar los objetivos educativos definidos para cada nivel de acuerdo con las prescripciones de la política educativa. Las hay de tipo diagnóstica, formativa y estandarizada, y son administradas en cualquier momento del ciclo lectivo.

En el plano de la práctica educativa, la evaluación de los aprendizajes es considerada como un elemento estresante del proceso educativo, tanto por el personal docente como por el estudiantado. Al referirse al diseño de pruebas y calificación, "las razones alegadas por los docentes es que les distrae el tiempo efectivo de enseñanza en el centro escolar y altera los horarios de sus vidas privadas" (Amaya Delgado, 2021, p. 24). Esa afirmación implica que el diseño de cualquier instrumento de evaluación de aprendizajes y su calificación es un proceso diligente y relevante, como herramienta de evidencia del rendimiento educativo del binomio enseñante-aprendiente y, más ampliamente, del sistema educativo.

Al respecto, García Aretio (2020) expone que, en muchos estudiantes y docentes, suscitan dudas la rigurosidad y justicia de las decisiones finales de la evaluación de aprendizajes, dada la ligereza de la proposición de algunas pruebas y, a veces, la arbitrariedad en la valoración, que llevarían a que evaluadores de una misma actividad, pregunta o prueba, ofrecieran valoraciones muy distantes en su resultado. El reconocimiento superlativo es que el diseño de las pruebas es determinante para obtener resultados evaluativos sobre la calidad y el progreso educativo.

En referencia a las pruebas estandarizadas de evaluación de aprendizajes, Fernández Navas et al. (2017) sintetizan que son instrumentos para valorar, de forma masiva, el alcance de aprendizajes por el alumnado; atribuyendo los resultados al sistema educativo y dan evidencia de las carencias o bondades del mismo, siguiendo un esquema lineal: el sistema educativo produce aprendizajes en los estudiantes y la medición de tales resultados permite determinar el valor del propio sistema educativo, lo que a su vez señala con claridad qué cambios deberían introducirse para mejorarlo.

En el contexto centroamericano, Narváez Herrera (2023) expone que las evaluaciones estandarizadas son pruebas sumativas con un puntaje predeterminado que mide los aprendizajes y las habilidades básicas en lectura y matemática; que son aplicadas en distintos países y regiones para comparar sus resultados, sin considerar las particularidades de cada contexto de aprendizaje. A nivel global, Valentí y Duarte (2022) evaluaron la percepción de los docentes respecto a las pruebas estandarizadas y su influencia en las

prácticas evaluativas en el aula. Los resultados concluyeron que, aunque las pruebas estandarizadas son vistas como un medio para asegurar la equidad y la rendición de cuentas, muchos docentes sienten que estas pruebas limitan su capacidad para evaluar.

La UNESCO (2024) señala que las pruebas formativas son diagnósticas y adoptan diversas formas como deberes, pruebas, proyectos y presentaciones. Usualmente, se realizan al final de una unidad, trimestre o año, y determinan si el alumnado ha adquirido los conocimientos y habilidades requeridos. Por su parte, las evaluaciones sumativas, como las pruebas estandarizadas, se utilizan para obtener información sobre la eficacia del rendimiento educativo, principalmente de aprendizajes fundamentales de lenguaje y matemáticas, con la misión de comparar resultados internos entre el sistema educativo y externo a nivel internacional.

En el contexto salvadoreño, el sistema nacional de evaluación aplica pruebas evaluativas formativas y estandarizadas. Respecto a las formativas, el MINEDUCYT (2008) las reconoce como las más adecuadas para orientar el proceso de enseñanza-aprendizaje y optimizar los esfuerzos y recursos. Se considera que su aplicación es parte de la práctica habitual del docente, con el fin de detectar avances, posibilidades, limitaciones y otras variables.

A nivel europeo, Black y Wiliam (2018) exploraron en Inglaterra el impacto de la evaluación formativa en el rendimiento estudiantil, encontrando que la implementación efectiva de estas prácticas puede mejorar significativamente el

aprendizaje de los estudiantes, especialmente aquellos con dificultades académicas. Sin embargo, también identificaron barreras, como la resistencia al cambio por parte de algunos docentes y la falta de formación adecuada.

Por otra parte, en Finlandia, Koskei y Chepchumba (2020) investigaron cómo los docentes de educación básica aplican la evaluación basada en competencias, relevando que, aunque la mayoría de los docentes comprende la importancia de evaluar competencias, existe una variabilidad significativa en la aplicación práctica de estas evaluaciones. Los autores sugieren que se necesita una mayor coherencia en la formación docente para garantizar una implementación efectiva.

El caso sobre la evaluación continua y su impacto en el desarrollo de habilidades críticas indica que, cuando se aplica correctamente, ayuda a fomentar el aprendizaje autónomo y reflexivo (Ruiz Martín y Grau, 2024). Sin embargo, el estudio también señaló que muchos docentes aún carecen de las herramientas y conocimientos necesarios para implementar este tipo de evaluaciones. La evaluación formativa no tiene sentido si no se usa la información para mejorar la práctica docente. Su aplicación efectiva impacta positivamente el rendimiento académico y en el desarrollo de habilidades críticas.

La relevancia que tiene la evaluación de los aprendizajes en el aula destaca la importancia que tiene el diseño pertinente de las pruebas por parte de docentes, independiente de su tipo y procedencia, pues se diseñan y aplican en la unidad más concreta del sistema, en tanto son contributivas para rendir evidencia de la

efectividad del proceso educativo e influyen en la consideración del rendimiento estudiantil, de la enseñanza docente y del rendimiento del mismo sistema educativo.

En este ámbito, el diseño de pruebas evaluativas de lenguaje y matemáticas, realizadas por docentes de educación básica y media en complejos educativos públicos de El Salvador, tiene un debate central en la práctica educativa para teorizar sobre cuál es el contexto actual del diseño de pruebas evaluativas diseñadas por docentes de educación básica y media en aula.

Objetivo del artículo: Describir el contexto actual respecto al diseño de pruebas evaluativas realizadas por docentes de educación básica y media en aula, para las áreas de lenguaje y matemáticas en los complejos educativos del sector público de El Salvador.

Objetivos específicos:

- i. Describir el actual estado del arte del Sistema Nacional de Evaluación Educativa de El Salvador
- ii. Proponer un marco teórico para investigar sobre el diseño de evaluaciones de aprendizajes de educación básica y media que aplican los docentes en aula.
- iii. Proponer un abordaje metodológico para diagnosticar el diseño de evaluaciones de aprendizajes destinadas para estudiantes de educación básica y media en aula

Se parte del supuesto de que es necesario teorizar la dinámica evaluativa que desarrolla la práctica docente en el aula, para comprender y mejorar las prácticas educativas en diferentes contextos. En el caso específico de El

Salvador, es crucial abordar la efectividad de las evaluaciones educativas en los niveles de educación básica y media, debido a la carencia de evidencia que demuestre la incidencia de las mismas en los aprendizajes, como lo evidencian las investigaciones realizadas por Quintanilla Villegas y Ramírez Inglés (2017), Quintanilla Villegas et al. (2018), Deleon Villagrán y Quintanilla Villegas (2019, 2021), quienes muestran una riqueza de ese contexto educativo para la articulación de las prácticas docentes, las evaluaciones y la cuantificación-cualificación de sus resultados.

METODOLOGÍA

La metodología es de tipo cualitativa; se recurrió a la técnica de revisión sistemática, que para Linares-Espinós et al. (2018) la describen como un estudio científico que recopila información de investigaciones y que proporciona una síntesis completa e imparcial de varios estudios y documentos relevantes, utilizando métodos rigurosos, transparentes y trazables. La selección de esta metodología es con la intención de minimizar sesgos y así aportar resultados mediante las conclusiones que contribuyan a tomar decisiones sustentadas de la política evaluativa de educación.

Se analizó el estado actual registrado respecto a las dinámicas evaluativas, cuáles son los paradigmas y tipos evaluativos predominantes utilizados en el Sistema Nacional de Evaluación Educativa de El Salvador, así como los factores más influyentes en la evaluación de aprendizajes para estudiantes de nivel de educación básica y media, con énfasis en las materias de lenguaje y matemáticas.

En este sentido, se recurrió a una revisión sistemática de estudios y documentos

institucionales del MINEDUCYT, publicaciones en revistas indexadas de artículos producidos entre 2018 y 2024, donde la articulación de categorías, como la evaluación educativa, diseño de pruebas evaluativas, evaluación de aprendizajes de educación básica y media. Los mismos se buscaron en revistas de acceso abierto, donde también se incluyó literatura en inglés. Se excluyeron artículos y documentos que no tuvieran en cuenta la articulación de 3 o más conceptos preestablecidos. Se excluyeron estudios fuera del contexto salvadoreño que se consideran no relevantes y que no cumplían con la rigurosidad de publicación científica; tampoco se tomaron en cuenta estudios generados antes del año 2018.

Una vez recopilada la literatura, se utiliza el análisis temático para identificar patrones y tendencias en los datos, ubicándose en tres columnas: una por título, la segunda por contenido y la tercera, la ubicación web del documento. Para realizar el análisis, se ordenaron los documentos a través de una ficha bajo la normativa APA 7.^a edición, lo que facilitó su registro, destacando los conceptos o planteamientos relevantes, las prácticas dominantes, los resultados, recomendaciones, enfoques emergentes y las áreas que necesitan más investigación.

Posteriormente, se procede a la agrupación en tres grupos temáticos, siendo (i) Documentos institucionales de evaluación educativa; (ii) Instrumentos de evaluación diseñados por docentes; (iii) Pruebas estandarizadas y evaluación formativa. Los mismos se buscaron en revistas de acceso abierto, donde se incluyó literatura en inglés.

Los artículos científicos analizados son de dominio público y, al estar alojados en internet, tal como señala Rapley (2014), no es necesario solicitar un consentimiento para el uso de este material, pasando a constituirse en fuentes primarias de análisis, en la medida en que se comparan los resultados obtenidos.

RESULTADOS

- i. El estado del arte del Sistema Nacional de Evaluación Educativa de El Salvador

La Ley General de Educación (LGE) de 1996 (reformada en 2017) establece que el sistema de educación salvadoreño es centralizado y es rectorado por el Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología (MINEDUCYT), que es el organismo que establece las normas, políticas y mecanismos necesarios para que el sistema educativo coordine y armonice sus modalidades y niveles, así como para asegurar la calidad, eficiencia y cobertura de la educación (Decreto Legislativo 917, 1996).

La arquitectura del sistema educativo identifica la existencia de 5184 centros educativos que ofrecen servicios de educación inicial y parvularia, educación básica (de 1.º a 9.º grado) y educación media (de 1.º a 3.º año de bachillerato general y técnico). En el 2023, la matrícula nacional ascendió a 1,108,401 estudiantes que fueron atendidos aproximadamente por 42,000 docentes integrados al sistema público de educación.

Entre las funciones rectoras del MINEDUCYT destacan las facultades de establecer el currículo nacional con base en los fines y objetivos de la educación nacional, así como el diseño y desarrollo de evaluaciones. El diseño

de estas está determinado por la política educativa que dictamina la dinámica de evaluación formativa y sumativa a partir del tercer grado de educación básica hasta el segundo año de educación media. Este es un proceso sumamente complejo, donde el rol del docente en la planificación y ejecución es crucial para cuantificar y cualificar los aprendizajes del estudiantado, focalizando su desarrollo en las diversas actividades que contemplan el proceso de enseñanza-aprendizaje.

La misma política, respecto al diseño curricular, establece y regula diversos aprendizajes y logros que el estudiante debe alcanzar durante el proceso formativo. En este proceso, el personal docente realiza diversas acciones para ajustar y evaluar los contenidos, tanto a sus competencias/capacidades como al contexto y competencias de los estudiantes.

La articulación entre los procesos de evaluación de los aprendizajes de estudiantes obtenidos por la implementación curricular, que serán denominadas evaluaciones internas, y las aplicadas por otras instancias vinculantes a educación fuera del aula, las que serán llamadas evaluaciones externas, ha generado diversas problemáticas para comprender cuál es el contexto del diseño de evaluaciones de aprendizajes destinadas para estudiantes de educación básica y media en aula.

Bajo el supuesto que, al analizar los resultados de las pruebas evaluativas, existe evidencia que demuestra que algunas de estas experiencias sobrepasan los promedios establecidos de aprobación, pero se desconoce ¿Cuáles son las experiencias docentes y directivas en el diseño de evaluaciones para estudiantes de nivel de

educación básica y media que aplican los docentes en aula?, ¿Cuáles son los diseños de evaluaciones de aprendizajes para estudiantes de nivel de educación básica y media que aplican los docentes en aula? y ¿Cómo la articulación entre las experiencias y diseños de las evaluaciones en aula contribuye a la obtención de resultados favorables en las pruebas de nivel que se ejecutan en El Salvador?, por lo que indagar sobre estos supuestos dotaría al país de la comprensión de la dinámica evaluativa en las aulas y cómo ello contribuir al logro de resultados nacionales.

En los últimos 5 años, El Salvador ha participado de las evaluaciones PISA (Programme for International Student Assessment), aplicada en 2022, y la prueba ERCE (Estudio Regional Comparativo y Explicativo), aplicada en 2019. La primera evalúa los sistemas educativos mediante el desempeño de los estudiantes de 15 años en lectura, matemáticas y ciencias. La segunda evalúa el desempeño de estudiantes en América Latina y el Caribe en diferentes grados escolares (3.º y 6.º grado), en las áreas de lectura, escritura, matemáticas y ciencias sociales.

En ambos casos existe un énfasis en evaluar el sistema educativo a través de los conocimientos de matemáticas, ciencias y lectura. La evidencia muestra que, en la PISA en 2022, los estudiantes obtuvieron un puntaje promedio de 343, por debajo del promedio de América Latina, que fue de 472 (OECD, 2023).

En el caso de la prueba ERCE, en los puntajes obtenidos por El Salvador, el 62.8 % de los estudiantes de 15 y 16 años no alcanzan los niveles básicos de conocimientos. El informe PISA 2022 ubica al país en la posición 143 de

147 regiones evaluadas en esas tres asignaturas (Alfaro, 2023).

Tabla 1

Resultados obtenidos en la prueba ERCE 2019 por estudiantes de tercero y sexto grado en El Salvador

Grado	Asignatura	Puntaje*
3.º grado	Lectura	698 (700)
	Matemáticas	672 (700)
6.º grado	Lectura	696 (700)
	Matemáticas	673 (700)
	Ciencias Sociales	698 (700)

Nota: El valor en paréntesis se refiere al puntaje promedio obtenido en la región de Latinoamérica. Fuente con base en la UNESCO, 2020

El Salvador tiende a obtener resultados por debajo del promedio regional en las evaluaciones internacionales como PISA y ERCE. Comparado con países como Chile y Costa Rica, El Salvador muestra un rendimiento inferior en estas áreas. Por lo que PISA enfatiza en áreas de mejora en las que El Salvador debe centrarse: el refuerzo del rendimiento en matemáticas y ciencias, así como en lectura, para elevar los resultados a nivel regional.

- ii. La progresividad en la aplicación de pruebas evaluativas en El Salvador

La evaluación educativa en El Salvador está a cargo de la Dirección Nacional de Evaluación Educativa (DNEE), creada el año 2020 por el MINEDUCYT. La DNEE aplica principalmente dos evaluaciones, una denominada prueba AVANZO, de carácter

sumativo, aplicada de manera censal, y otra de carácter formativo, de participación voluntaria, denominada ‘Conociendo Mis Logros’.

Las pruebas locales vinculantes a PAES (Prueba de Aprendizaje y Aptitudes para Egresados de Educación Media), ahora prueba AVANZO, se realizan desde 2020, evidenciando que el desempeño nacional está por debajo del promedio de aprobación, 6.00/10.00 puntos, teniendo una cobertura hacia Tercer Ciclo (7.º a 9.º grado) y Bachillerato (10.º y 11.º grado).

Los resultados de AVANZO 2023 evidenciaron que la asignatura de lenguaje es la de mejor rendimiento, con un valor de aciertos de 15.58, caso contrario al de la asignatura de matemática, que muestra el rendimiento más bajo, con un promedio de aciertos de 13.56. Con respecto al promedio de aciertos global, se obtuvo un valor de 58.21; esto indica que, de los 120 reactivos, los estudiantes en promedio responden correctamente a menos de la mitad (MINEDUCYT, 2024).

El antecedente de PAES es la Prueba de Evaluación del Desempeño Estudiantil (PEDE), destinada a Educación Básica (3.º, 6.º y 9.º grado), que consistía en evaluar el rendimiento académico de los estudiantes en los grados mencionados, en las áreas de matemáticas, lenguaje y literatura; sus resultados evidenciaban bajos resultados en los niveles evaluados.

Al igual que la prueba PAES, la prueba AVANZO es de carácter censal, se aplica en el último grado de bachillerato y sirve como requisito para la acreditación de bachillerato de los estudiantes. En la actualidad, la prueba

AVANZO representa un 15 % de la calificación final de los estudiantes (SUMMA, 2023).

Los resultados de la evaluación AVANZO se informan a través de la DNEE, que emite reportes integrados de carácter nacional, y también elaborados para cada establecimiento educativo. Los resultados también se entregan a los “gestores pedagógicos” (que son agentes educativos que viabilizan la coordinación entre el nivel central de rectoría educativa y los centros educativos en las distintas localidades a nivel nacional), quienes trabajan con un aproximado de 20 centros educativos organizados en distritos. La difusión y uso de los reportes evaluativos es entregada a los directores de los centros educativos, quienes deben retroalimentar el proceso con docentes. Dicho proceso parece relativamente limitado, pues se desconoce cómo este proceso incide en el logro de resultados o calificaciones.

El fin de esta evaluación es de carácter diagnóstico formativo y tiene por objeto recoger los logros de aprendizaje del año anterior, para orientar el trabajo docente al inicio del año escolar. Como es usual con los sistemas de evaluación formativa de este tipo, el porcentaje de participación, aun siendo voluntaria, es alto: 66 % de las instituciones en tercer grado y segundo ciclo, 75 % en tercer ciclo y 85 % en Bachillerato. De todas formas, existe aún un amplio espacio de crecimiento para alcanzar una mayor cobertura (MINEDUCYT, 2024).

Asimismo, entre estos niveles se realiza una prueba Diagnóstica Nacional de Tercer Ciclo y Bachillerato “Conociendo Mis Logros”, con el objetivo de diagnosticar el nivel de

conocimientos y habilidades de los estudiantes en diversas asignaturas, cubriendo las áreas de matemáticas, lenguaje y literatura, ciencias de la naturaleza y estudios sociales.

La prueba tiene como finalidad específica medir las habilidades cognitivas de las asignaturas evaluadas; también contempla la evaluación de habilidades socioemocionales, que incluye dimensiones relacionadas con la sintomatología socioemocional (depresión y ansiedad), algunas competencias socioemocionales (autorregulación, autoestima y autocuidado) y la percepción de aspectos del contexto educativo (percepción de componentes tecnológicos), lo que puede ser considerado una fortaleza del sistema que se debiera potenciar. El sistema de evaluación formativa ‘Conociendo Mis Logros’ constituye una importante fortaleza del sistema educativo de El Salvador, y cuenta con importante potencial de desarrollo para volverlo cada vez más comprensivo y útil para la mejora educativa (SUMMA, 2023).

En este sentido, si bien la particularidad e independencia que la práctica docente tiene en su esencia y en la forma evaluativa, más allá de cuantificar o cosificar el aprendizaje a un puntaje, investigar en esta línea, apertura un campo de reflexión en torno a la comprensión de una problemática que atañe a la estructura de la formación inicial docente, el desempeño del docente en aula y se canaliza el resultado en el proceso de enseñanza-aprendizaje en los estudiantes.

El Salvador no cuenta con estrategias sistemáticas de evaluación de funcionamiento o gestión de los centros educativos, ni tampoco considera la observación o evaluación de

prácticas pedagógicas en el aula, por lo que implementar una investigación en esta línea contribuiría a teorizar sobre las dinámicas de diseño de pruebas evaluativas en el aula, contenido que podría ser útil para el monitoreo del avance de la reforma educativa *Mi Nueva Escuela* que el país está implementando.

El sistema educativo no cuenta con un sistema específico de monitoreo de prácticas pedagógicas. Otra relevancia que podría profundizar una investigación en el tema es que evidenciaría la dinámica evaluativa que se genera entre la interacción de la aplicación de estas pruebas y el diseño que aplican docentes de los complejos educativos, identificando la dinámica y la característica de aplicación y resultados, especialmente donde docentes pertenecientes a la red tienen presencia. Hasta el momento se desconoce la dinámica evaluativa en las aulas y si los docentes planifican los procesos de aprendizaje. La diferencia en la forma de evaluar entre un docente y otro es, sin lugar a duda, un objeto de estudio y cómo estos abonan al momento en que los estudiantes se someten a las pruebas formativas “Conociendo Mis Logros” y la prueba sumativa “AVANZO” implementadas por el MINEDUCYT por medio de la Dirección de Evaluación Educativa (DEE).

- iii. Propuesta de un marco teórico para investigar sobre el diseño de evaluaciones de aprendizajes de educación básica y media que aplican los docentes en aula.

El artículo propone las siguientes consideraciones teóricas, sin ser limitantes; se valora que el marco que Marzano et al. (2001) realizan sobre el desarrollo de un modelo de

evaluación del rendimiento e instrucción efectiva es sumamente acertado para el abordaje de una investigación en línea que se insta a realizar. En este supuesto, se estima que, dentro del aula, se desarrollan diversas estrategias de enseñanza y evaluativas; para la investigación, se valoró enfatizar 10 dimensiones y 19 subdimensiones.

Primero, el establecimiento de Objetivos y Metas de Aprendizaje, dentro de las cuales se espera que se definan estándares que clarifiquen los aprendizajes, sus objetivos y los señalamientos educativos, vinculantes a los logros de aprendizaje en los estudiantes.

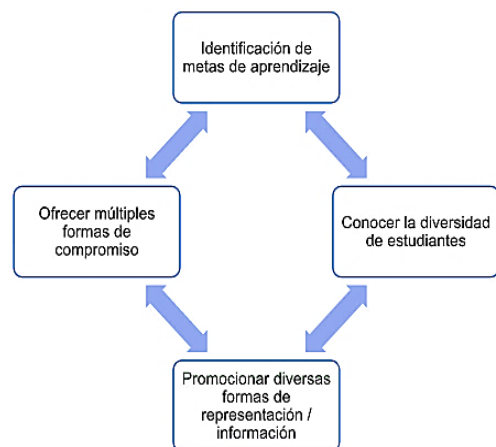
Segundo, las evaluaciones diagnósticas desde una lógica de análisis de proceso inicial, focalizando en el conocimiento previo y necesidades de los estudiantes y el análisis de los datos para la toma de decisiones. Tercero, las evaluaciones formativas como un ejercicio de retroalimentación regular y constructiva en diversas actividades de clase, tareas y pruebas cortas. Asimismo, como la consideración de proceso de autoevaluación y evaluación entre pares, como un ejercicio de autorreflexión dentro del aula.

Como cuarta dimensión, evaluaciones sumativas que deberán considerarse como el principal interés de la investigación, al focalizar el esfuerzo en comprender las evaluaciones que se realizan al final de unidades o períodos para medir el aprendizaje acumulado, y en menor proporción los proyectos y trabajos, que se orientan a identificar la comprensión y habilidades aplicadas por los estudiantes.

En el abordaje de la quinta dimensión, la evaluación auténtica, vinculándose a las tareas del mundo real, como parte del proceso de contextualización de la dicotomía problema-solución en el mundo real y el proceso de documentación a través de un portafolio de la evolución del progreso de habilidades adquiridas a lo largo del año escolar.

Rúbricas y criterios de evaluación como sexta dimensión: Este proceso permitirá profundizar en la generación de rúbricas y los diversos niveles del rendimiento y criterio de la evolución; este ejercicio será desapegado del currículo, puesto que parte del supuesto de que el docente contextualiza este procedimiento para el alcance de sus resultados y el desarrollo de rúbricas claras y que detallen los niveles rendimiento y criterios de evaluación.

Figura 1
Componentes de análisis del Diseño Universal del Aprendizaje priorizados en la investigación



La séptima dimensión hace referencia al análisis y reflexión, esto como consecuencia de la revisión de los resultados obtenidos para la

identificación de elementos de mejora, así como la apertura de un espacio de reflexión docente sobre la eficacia de las estrategias aplicadas y de los métodos aplicados en las evaluaciones.

El uso de tecnología, como octava dimensión, es fundamental en cuanto a la incorporación de herramientas digitales en su proceso de evaluación a fin de facilitar el seguimiento y retroalimentación. Además, la novena dimensión en intervenciones y apoyo, destinada a la intervención personalizada e implementación de estrategias de apoyo y recursos para los estudiantes, así como el monitoreo continuo del progreso de los estudiantes para el ajuste de intervenciones.

Por último, la evaluación colaborativa, comprendiendo esto como un proceso de colaboración docente para trabajar en conjunto con otros docentes con la finalidad de diseñar y revisar las evaluaciones, así como la generación de espacios de participación comunitaria, que permita el involucramiento de responsables de familia y la comunidad aledaña como actores claves dentro del proceso de evaluación cuando sea necesario.

Todo este marco teórico permitirá comprender la problematización en el análisis de la situación actual del diseño de evaluaciones de aprendizajes destinadas para estudiantes de educación básica y media en aula, debido a que contiene diversos elementos para comprender, por una parte, el rol del docente en el diseño, puesta en marcha e involucramiento de diversos actores para la construcción de los aprendizajes significativos de los estudiantes en su aula.

Asimismo, como se muestra, este proceso también debe comprender una dinámica de intercambio entre pares docentes, quienes desde sus experiencias pueden constituir un pilar de aprendizaje común que pueda posibilitar los otros mecanismos evaluativos.

Sumado a ello, realizar la investigación implicaría utilizar diversos elementos del Diseño Universal del Aprendizaje como metateoría (Meyer et al., 2014), que permitirá la profundización del marco educativo, para comprender los materiales de enseñanza y diversos entornos educativos, sean accesibles a los estudiantes, incluyendo diversos estilos de aprendizajes y necesidades.

Esto posibilitará el abordaje de los siguientes elementos:

Si bien los elementos del DUA son más amplios, algunos coinciden con los elementos ya retomados del modelo de evaluación educativa de Marzano, por lo que, al priorizar algunos elementos de las particularidades en el aula, permitirá a la investigación enriquecer elementos prácticos y de adecuación de contenido desde las particularidades del aula.

Niveles en la taxonomía de Marzano y Kendall


La estructura en los niveles de la taxonomía de Marzano y Kendall enfatiza una estructura educativa con el fin de mejorar los procesos de aprendizaje de los estudiantes. Ambos autores establecen dos dimensiones: dominios de conocimiento y los niveles de procesamiento. Estas ayudan a categorizar los objetivos educativos (Marzano y Kendall 2007).

La importancia de esta estructura para una investigación subyace en el diseño de pruebas

estandarizadas y las diseñadas por los docentes en el aula para medir los conocimientos. De igual forma, el diseño o selección de indicadores de logro o criterios de evaluación seleccionados del currículum para diseñar las pruebas estandarizadas que implementa el Ministerio de Educación a través de la Dirección de Evaluación Educativa.

A continuación, se presenta de forma gráfica, en la Tabla 2, las dimensiones de la taxonomía de Marzano y Kendall que se pueden valorar en el objeto de la investigación propuesta.

Tabla 2
Dimensiones de la taxonomía de Marzano y Kendall

Dominio de conocimiento	↔	Niveles de procesamiento
Son los tipos de aprendizaje que los estudiantes pueden adquirir		Incluye las habilidades que los estudiantes utilizan para procesar y aplicar los conocimientos adquiridos. Cada nivel representa una escala de complejidad cognitiva.
Información		Nivel 6. Sistema interno “Self”
Procesos cognitivos o mentales		Nivel 5. Sistema metacognitivo
Procesos psicomotores		Nivel 4. Utilización del conocimiento Sistema cognitivo
Sistema cognitivo		Nivel 3. Análisis Sistema cognitivo
		Nivel 2. Comprensión Sistema cognitivo
	Nivel 1. Recuperación Sistema cognitivo	

Nota: Con base en Marzano y Kendall (2007).

Como se presenta en la Tabla 2, la taxonomía de Marzano y Kendall ofrece una herramienta robusta con dimensiones y niveles que facilitan la ubicación de las metas o propósitos del

aprendizaje, gestión curricular, propuestas didácticas para generar las habilidades del pensamiento. Además, permite que el docente pueda planificar las estrategias de aprendizaje,

alinear las actividades de enseñanza-aprendizaje con los resultados esperados y planificar los procesos evaluativos e identificar el nivel de logro de las competencias.

- iv. Propuesta de abordaje metodológico para diagnosticar el diseño de evaluaciones de aprendizaje realizadas por docentes de educación básica y media en aula

Bajo el contexto del Sistema Nacional de Evaluación Educativa mostrado y la progresividad en la aplicación de pruebas evaluativas en El Salvador, se anima a la comunidad educativa y científica a realizar investigaciones de alcance nacional, a fin de diagnosticar el diseño de evaluaciones de aprendizajes destinadas para estudiantes de educación básica y media en aula.

Para ello, una propuesta pertinente para el abordaje investigativo es el holismo metodológico, como un proceso de acercamiento a las realidades del personal docente, así como el posicionamiento desde el naturismo crítico que desarrolla un proceso de focalización de casos particulares, a los cuales aplica procedimientos empíricos de carácter intensivo (Danermark et al., 2016).

Con respecto a propuesta metodológica que permita en su aplicación sistematizar y analizar la información recolectada de forma pertinente, se propone:

- a. **Enfoque:** Se propone utilizar un enfoque mixto que combine los métodos descriptivos cuantitativos y cualitativos para obtener una comprensión integral del fenómeno estudiado. Asimismo, sería

pertinente implementar con base en el modelo Diseño Transformativo Secuencial (DITRAS) la integración y triangulación de los datos cuantitativos y cualitativos facilitados por el contexto en el que se llevará a cabo la investigación. El trabajo de campo y el análisis posterior de la información permitirán realizar una interpretación crítica de los fenómenos a estudiar. La combinación de métodos cuantitativos y cualitativos facilitará una comprensión de motivos y contextos del comportamiento humano, alineándose con los principios de análisis crítico propuestos por Bautista (2011). Así, la investigación no solo permitiría una evaluación numérica de las variables, sino también una exploración rica de las dimensiones cualitativas subyacentes.

- b. **Tipo de investigación:** Sería adecuado plantearse una investigación de tipo no experimental bajo las consideraciones de Sierra Bravo (2001), ya que no considera ninguna condición de manipulación o condicionamiento de las variables. Por su finalidad, sería una investigación aplicada diagnóstica que buscaría una mejor comprensión del fenómeno de la evaluación educativa en aula. Se tendría que desarrollar con un alcance temporal seccional retrospectivo, implicando el uso de evaluaciones realizadas en el año en que se implemente la indagación.

- c. **Unidades de análisis:** Es recomendable que se priorice a informantes provenientes del sistema educativo salvadoreño, dentro de los cuales se destacan los siguientes:

- Centros educativos: Dada la

apreciación que muestra la progresividad de aplicación de pruebas evaluativas en el país, es recomendable seleccionar por conveniencia instituciones como son los complejos educativos que concentran los tres niveles educativos (inicial, básico y medio) en su conjunto, favoreciendo lograr evidencia del tránsito educativo del estudiantado.

- Docentes: Imparten las asignaturas de matemática y de lenguaje, considerando los 3.º, 6.º y 9.º grados de educación básica y 2.º año de educación media.
 - Directores: Son los agentes que administran y gestionan los centros educativos.
 - Gestores pedagógicos: Realizan la labor de asistencia a docentes y directivos a nivel nacional.
 - Especialistas en evaluación educativa: Se especializan en el diseño y aplicación de pruebas en aula del país.
 - Autoridades del MINEDUCYT: Sumaría valor a la solidez investigativa contar con la participación de las unidades institucionales del MINEDUCYT vinculadas al proceso de evaluación educativa, como son la DNEE, las gerencias de investigación y seguimiento a la formación docente, la dirección de diseño curricular, entre otros.
- d. **Muestra:** Lo óptimo sería realizar una selección de la muestra dividida en dos elementos, uno para la metodología cuantitativa y otro para metodología cualitativa; siendo las consideraciones de

Sierra Bravo (2001), recurrir a un muestreo no probabilístico intencionado, en el cual haya participación de forma voluntaria de todo el personal docente de las instituciones educativas priorizadas. Para el segundo elemento, las consideraciones de Ruiz Olabuénaga (2012) son valiosas, ya que establecen el modelo de muestreo opinático, que consiste en la pertinencia del informante a través de su experiencia, vivencias e incidencias dentro de la dinámica del diseño de las evaluaciones en aula.

En un tercer momento, realizar un análisis de contenido de diseño de pruebas es valioso para incorporar adecuaciones del paradigma asociado al análisis cuantitativo, como lo indica Ruiz Olabuénaga (2012), que pasan de un análisis orientado al estudio de los temas, ideas o sujetos contenidos en el texto, que pasan de ser aislados a interpretados.

- e. **Técnica e instrumentos:** Conforme a la propuesta de aplicación del modelo DITRAS en la recolección de los datos, se propone implementar técnicas del método cuantitativo descriptivo para analizar respuestas de docentes u otras unidades de análisis, por ejemplo, a través de una encuesta con el objetivo de describir y profundizar en el tipo de evaluaciones que aplican en aula.

En segundo lugar, el utilizar el método cualitativo para profundizar en la comprensión de los datos implica realizar entrevistas semiestructuradas, con informantes claves, con el objetivo de comprender las vivencias en torno a la

dinámica evaluativa en aula y el proceso que se desarrolla antes, durante y después. Sumado a ello, es recomendable una lista de cotejo sobre la evidencia del tipo de prueba que se diseña en aula, relevando el perfil de evaluaciones diseñadas para las asignaturas, el tipo de evaluación y su complejidad.

La rigurosidad de todo abordaje investigativo demanda que los instrumentos sean sometidos a evaluación de validez de contenido, para lo que se recomienda la validez de Lawshe (Tristán-López, 2008).

- f. **El procedimiento de recopilación de información:** una acción que sumaría efectividad y eficiencia a la investigación es realizarla siguiendo una ruta de coordinación establecida con el MINEDUCYT, quienes, por su naturaleza rectora, habilitan el espacio para realizar la recolección de pruebas elaboradas o diseñadas por docentes de educación básica y media en las instituciones educativas y habilitan la administración del instrumento sea encuesta o cuestionario a docentes para valorar las percepciones sobre si los instrumentos de evaluación de los aprendizajes están o no articulados con la implementación del currículo y los resultados de las pruebas objetivas o subjetivas que se ejecutan dentro del aula y los resultados de las pruebas externas que se realizan en El Salvador.
- g. **Procesamiento de la información:** Es idóneo y suma efectividad al procesamiento estadístico de los datos el utilizar software especializado como el

SPSS u otro. Esto permitirá una evaluación rigurosa de las variables del problema de investigación, proporcionando una base sólida para la cuantificación y la orientación hacia resultados precisos (Field, 2018). De igual manera para el procesamiento de datos cualitativos, facilitando explorar las experiencias y percepciones de los participantes de manera detallada, proporcionando una perspectiva enriquecida sobre los resultados numéricos obtenidos (Friese, 2014).

DISCUSIÓN

- 1) Los planteamientos realizados a lo largo del artículo promueven investigar sobre la dinámica evaluativa desarrollada en centros educativos, bajo el supuesto de que los resultados de dicha investigación son contribuciones científicas para orientar los procesos estratégicos que implementan el Sistema Nacional de Evaluación Educativa, en el marco de la reforma educativa Mi Nueva Escuela, los cuales necesariamente deben incluir actividades de planificación estratégica y consulta con distintos actores relevantes del sistema educativo y la sociedad de El Salvador.
- 2) La DNEE cuenta con una capacidad reducida para ejecutar evaluaciones ad hoc de dimensiones o programas educativos específicos; tampoco contempla un procedimiento definido para encargarlas a organismos externos (MINEDUCYT, 2023).
- 3) En el análisis del contexto, se identifica a la Gerencia de Investigación y

Seguimiento a la Formación Docente del MINEDUCYT, que ha creado la Red de Docentes Investigadores de El Salvador; esta es una iniciativa organizativa del sector público que propicia la reflexión sobre la práctica docente y su transformación para la mejora en los aprendizajes de los estudiantes; aquí, aunque los temas de evaluación están presentes, no se han investigado como práctica. Este espacio constituye una comunidad de práctica para el desarrollo profesional de los y las formadores/as del sistema educativo nacional que posibilita un acercamiento al hecho educativo de la mano de los/as protagonistas: los/as docentes investigadores/as (González Minero et al., 2024).

- 4) Este contexto evidencia la necesidad de investigar sobre el diseño de evaluaciones de aprendizajes que realizan los docentes en aula para evaluar estudiantes de educación básica y media. El identificar los tipos de evaluación aplicados para analizar sus características, propiedades y su nivel de complejidad que faculten establecer la articulación entre los resultados en aula y su vinculación con las pruebas aplicadas evaluativas externas, sean estas nacionales o internacionales.
- 5) Aunque el país cuenta con una tradición de larga data de evaluaciones estandarizadas de aprendizaje de carácter censal, estas han estado limitadas principalmente a la administración al último nivel de bachillerato o educación media. Es por ello que explorar cómo los docentes y directivos en El Salvador diseñan y aplican evaluaciones en el aula

es determinante para proporcionar una comprensión profunda de las prácticas actuales, los desafíos enfrentados y las estrategias utilizadas.

- 6) Los resultados del relevamiento propuesto pueden ser cruciales para identificar tanto las fortalezas como las áreas de mejora en los métodos de evaluación utilizados, permitiendo desarrollar recomendaciones específicas para mejorar la calidad educativa y contribuir a la discusión de la convergencia metodológica de los paradigmas evaluativos de las pruebas estandarizadas o las formativas en el diseño que realizan los docentes en el aula.

CONCLUSIONES

La propuesta realizada por este artículo es una aportación de utilidad práctica para quien o quienes quieran investigar un tema poco explorado en El Salvador, dotando de relevancia la indagación que profundice en cómo la implementación efectiva de la evaluación se relaciona con los resultados positivos en las pruebas de nivel en El Salvador. En “el deber ser”, la evaluación del aprendizaje debe estar alineada estrechamente con los objetivos y contenidos del currículo para asegurar que los estudiantes adquieran y demuestren el dominio de las competencias requeridas. Un abordaje investigativo, como el propuesto, analizará la coherencia entre el diseño curricular y las prácticas de evaluación, identificando prácticas exitosas que puedan ser replicadas y recomendaciones para mejorar la alineación curricular-evaluativa conforme al marco normativo y político educativo. Como parte del proceso de reforma educativa Mi nueva Escuela, que El Salvador está

desarrollando, está presente la necesidad de realizar diversas mediaciones que delimiten de forma clara y precisa los aspectos críticos del sistema educativo salvadoreño, ofreciendo una base empírica para mejorar las prácticas de evaluación en el aula y optimizar los resultados de aprendizaje de los estudiantes. La investigación científica en este ámbito es esencial para informar políticas educativas efectivas y promover un desarrollo continuo de la calidad educativa en el país.

REFERENCIAS

- Alfaro, X. (2023, 21 de diciembre). *Expertos: Informe internacional pone a El Salvador "en el sótano de la calidad educativa"*. <https://www.elsalvador.com/h-noticias/h-nacional/informe-internacional-pone-educacion-en-sotano-calidad/1111883/2023/>
- Amaya Delgado. (2021). Los sistemas docentes de evaluación de aprendizajes del alumnado. *Conjeturas Sociológicas*, 9(26), 24. <https://revistas.ues.edu.sv/index.php/conjsociologicas/article/view/2076>
- Asamblea Legislativa de la República de El Salvador (1996, 21 de diciembre). Decreto Legislativo n.º 917. *Ley de Educación Superior*. Diario Oficial, n.º 242, Tomo 333. <https://www.diariooficial.gob.sv/>
- Black, P. y Wiliam, D. (2018). Classroom assessment and pedagogy. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 25(6), 551–575. <https://doi.org/10.1080/0969594X.2018.1441807>
- Bautista, N. P. (2011). *Proceso de la investigación cualitativa: epistemología, metodología y aplicaciones*. Editorial El Manual Moderno.
- Danermark, B., Ekström, M., Jakobsen, L., & Karlsson, J. (2016). Pluralismo metodológico crítico: Diseño investigativo intensivo y extensivo. En Danermark, B. (Ed.), *Explicando la realidad: El realismo crítico en las ciencias sociales* (pp. 213-231). UCA Editores.
- Deleon Villagrán, M. y Quintanilla Villegas, M. A. (2019). *Percepciones de Estresores Contextuales: Aproximaciones a la Afectación en Pruebas Externas*. Universidad Dr. Andrés Bello y Universidad Panamericana. <https://bit.ly/3ACFVsl>
- Deleon Villagrán, D. y Quintanilla Villegas, M. A. (2021). *Asociación de Estresores y Ansiedad Estado en los estudiantes de Educación Media Pública, dentro de la dinámica de Pruebas Estandarizadas Externas*. Universidad Dr. Andrés Bello. <https://bit.ly/3c2Hg22>
- Fernández Navas, M., Alcaraz Salarirche, N. y Sola Fernández, M. (2017). Evaluación y Pruebas Estandarizadas: una Reflexión sobre el sentido, utilidad y efectos de estas pruebas en el campo educativo. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 10(1), 51-67. <https://doi.org/10.15366/rie2017.10.1.003>
- Field, A. (2018). *Discovering statistics using IBM SPSS statistics* (5th ed.). SAGE Publications. <http://repo.darmajaya.ac.id/5678/1/Discovering%20Statistics%20Using%20IBM%20SPSS%20Statistics%20%28%20PDFDrive%20%29.pdf>
- Friese, S. (2014). *Qualitative data analysis with ATLAS.ti* (2nd ed.). Sage Publications.

- García Aretio. (2020). Diseño de una prueba de evaluación. *Contextos universitarios mediados*. <https://doi.org/10.58079/cwql>
- González Minero, L. E., Aragón Aguilar, T. K., Cardoza Hernández, W. E., Calderón Martínez, J. C., Flores Montalvo, M. J. y Avelar de Jiménez, M. C. (2024). La Red de Docentes Investigadores de El Salvador: Un espacio de reflexión del hecho educativo. *Saberes Educativos*, (12). <https://doi.org/10.5354/2452-5014.2024.73596>
- Koskei, B. K., & Chepchumba, E. (2020). Teachers' Competency as A Cornerstone on the Implementation of Competency-Based Curriculum in Kenya. A Case of Lower Primary Schools in Nakuru County. *International Journal of Education and Social Science*, 8(2). <https://www.ijern.com/journal/2020/February-2020/01.pdf>
- Linares-Espinós, E., Hernández, V., Domínguez-Escrig, J. L., Fernández-Pello, S., Hevia, V., Mayor, J., Padilla-Fernández, B., & Ribal, M. J. (2018). Methodology of a systematic review. Metodología de una revisión sistemática. *Actas Urológicas Españolas*, 42(8), 499–506. <https://doi.org/10.1016/j.acuro.2018.01.010>
- Marzano, R. J., Pickering, D. J. y Pollock, J. E. (2001). *Classroom instruction that works: Research-based strategies for increasing student achievement* (2.ª ed.). ASCD.
- Marzano, R. J. y Kendall, J. S. (2007). *The new taxonomy of educational objectives* (2.ª ed.). Corwin Press.
- Meyer, A., Rose, D. H. y Gordon, D. (2014). *Universal design for learning: theory and practice*. CAST Professional Publishing. <https://www.cast.org/products-services/resources/2014/universal-design-learning-theory-practice-udl-meyer>
- MINEDUCYT. (2008). Evaluación al servicio de los Aprendizajes. https://www.mined.gob.sv/wp-content/uploads/download-manager-files/evaluacion-al-servicio-de-los-aprendizajes_0_.pdf
- MINEDUCYT. (2023). *Reforma educativa Mi nueva escuela*. https://www.summaedu.org/wp-content/uploads/2023/09/Ministerio-de-Educacion-ESA_Uso-de-Envidencia_Sept-2023.pdf
- MINEDUCYT. (2024). *Informe general de resultados AVANZO 2023*. https://www.mined.gob.sv/evaluacion/publicaciones/2023/VF_Informe%20de%20Resultados%20AVANZO%202023.pdf
- Narváez Herrera, W. J. (2023). Sistemas de evaluación estandarizados en Centroamérica: una revisión bibliográfica. *Revista Multi-Ensayos*, 9(17), 31-44. <https://doi.org/10.5377/multiensayos.v9i17.15739>
- OECD. (2023). *PISA 2022 Results (Volume I): The State of Learning and Equity in Education*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/53f23881-en>
- Quintanilla Villegas, M. A. y Ramírez Inglés, N. E. (2017). *Evaluación de la práctica docente: desafíos del sistema educativo hacia el desarrollo de capacidades productivas y ciudadanas en el nivel de educación media*. Universidad Dr. Andrés Bello y Universidad Panamericana. <https://bit.ly/3c3DF3I>

- Quintanilla Villegas, M. A., Deleon Villagrán, M. D. y Ticas, P. (2018). *Prácticas docentes asociadas a los resultados de la PAES 2018*. Universidad Dr. Andrés Bello, Universidad Panamericana y Universidad Pedagógica de El Salvador. https://www.researchgate.net/publication/331071663_Practicas_Docentes_Asociadas_a_los_Resultados_de_la_PAES_2018
- Rapley, T. (2014). *Los análisis de conversación, de discurso y de documentos en investigación cualitativa*. Ediciones Morata.
- Ruiz Martín, H. y Grau, G. (2024, 25 de junio). *La evaluación formativa y su impacto en la educación*. International Science Teaching Foundation. <https://science-teaching.org/es/aprende/talks/la-evaluacion-formativa-y-su-impacto-en-la-educacion-dylan-wiliam>
- Ruiz Olabuénaga, J. I. (2012). *Metodología de la investigación cualitativa*. Universidad de Deusto.
- Sierra Bravo, R. (2001). *Técnicas de investigación social* (14.ª ed.). Paraninfo.
- SUMMA. (2023, 15 de agosto). *Informe final – Parte II. Análisis del sistema educativo de El Salvador y propuestas de mejora para la reforma. Fase I. Asistencia técnica en el diseño e implementación de la reforma educativa “Mi Nueva Escuela”*. <https://es.scribd.com/document/756973154/Informe-Final-El-Salvador-Parte-II-Analisis-del-sistema-educativo>
- Tristán-López, A. (2008). Modificación al modelo de Lawshe para el dictamen cuantitativo de la validez de un instrumento objetivo. *Avances en Medición*, (6), 37-48. https://www.humanas.unal.edu.co/lab_psi_cometria/application/files/9716/0463/3548/VOL_6_Articulo4_Indice_de_validez_de_contenido_37-48.pdf
- UNESCO. (2024). *Evaluaciones del aprendizaje*. <https://web.archive.org/web/20200326055146/https://learningportal.iiep.unesco.org/es/fichas-praticas/monitorear-el-aprendizaje/evaluaciones-del-aprendizaje>
- Valentí, G. y Duarte, J. M. (2022). Percepciones docentes sobre la evaluación del desempeño profesional. *Revista Calidad de la Educación*, (57), <https://doi.org/10.31619/caledu.n57.1195>